

(SRI J. B. MALLARADHYA)

ನಾಮಕವಾಸ್ತೆ ಒಬ್ಬರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕುಳಿತಿರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ? I only wish to bring to the notice of the Chair and the House that this is a thing which should not repeat itself and that some kind of disciplinary action is indicated if such thing is possible.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯ ಶ್ರೀ ಮರಾಠಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಾದರೂ ಇರಲಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾಮಕವಾಸ್ತೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕರಾಪಣೆಗಳನ್ನು ವಿಳಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—By way of personal explanation. ನಾನು ಹಾಗೆ ಅನ್ನಲಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ನಾಮಕವಾಸ್ತೆ ಬಂದು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. Let him not misinterpret my speech.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನಾಮಕವಾಸ್ತೆ, ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲ, ಅವರು ಬಂದಿರುವುದು; ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ 'ನಾಮಕವಾಸ್ತೆ' ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I would only like to have a clarification as to what the parliamentary procedure is in this matter. I have read in the papers that the Speaker in the Lok Sabha has several times admonished the Ministers for not being present and directed them to be present whenever important matters come up before the House. That is only a paper information and I am not sure about its authenticity. I want to know as to what should be the convention in respect of this matter.

Sri M. P. PATIL.—Sir, as far as questions are concerned, we are all aware of the Chair's direction that questions might be taken up when the concerned Ministers are present in the House. Supposing that practice is not followed and if the Chair gives a ruling to that effect, the Ministers will certainly make suitable arrangements so as to be present here.

Mr. SPEAKER.—Regarding the point raised now, I would like to say that normally the Ministers should be present in the House. When the House is sitting the Ministers are expected to be present. This is a normal rule, but,

there are occasions when the Ministers find it difficult to be present in the House on account of the sitting of the other House or urgent matters outside or when they have to go to Delhi for conferences, and things like that. Under such circumstances, it will not be fair to expect that they should be here in the House at all times. We have to make some exceptions and when the Minister writes that he cannot be present in the House on such and such a day, and that his business may be postponed, naturally I take that he does so *bona fide* and there is no *mala fide* intention whatsoever. At present there is another difficulty. The procedure of taking up questions is such that the Ministers are not sure as to when the questions relating to their Department will be taken up. If we state that questions relating to the portfolio of a particular minister are taken on a particular day, this difficulty would not arise. That is why we have to tolerate the absence of some ministers for the reasons I have stated.

Sri M. C. Narasimhan referred that the Speaker of the Lok Sabha has admonished the Ministers for being absent. I would only like to state that the procedure adopted in the Lok Sabha is different from ours. There, some days are allotted to different ministers and if they happen to be absent naturally they have to be taken to task. But here, on account of our own difficulties in the matter, we will have to tolerate the absence of the ministers when they so unavoidably require to be absent.

### Request for Acquisition of Lands for Construction of Houses to Adikarnatakas in Kattalgere Grama.

Q.—1813. Sri KUNDUR RUDRAPPA (Channagiri).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they are aware of the fact that the Adikarnatakas of Kattalgere grama, Channagiri taluk, have been requesting since ten to

fifteen years to acquire land in survey No. 37 for construction of houses;

(b) if so, the action taken in that regard;

(c) the number of houses belonging to Adikarnatakas in the above village?

A.—Sri R. CHENNIGARAMAIAH (Minister for Local Self-Government).—

(a) The requests are being made from 1954.

(b) Preliminary Notification inviting objections from interested persons for acquisition has been issued.

(c) Sixteen houses.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—1950-51 ನೆಯ ಸಾಲ ನಲ್ಲಿ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

\*ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—1947 ರಿಂದ ತಾವು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ, 1950-51 ನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮಿಂದಲೇ ಆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಯಾವ ತಾರೀಖಿನ ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—16 ನೆಯ ಜನವರಿ 1958 ರಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಆಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಏಕೆ ನಿರ್ಧಾನವಾಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾನವಾಗಿಲ್ಲ; ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾನ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾನ ಮಾಡಿದರು. ಮೊದಲು ಬ್ರಹ್ಮಾದಾಯವೆಂದು ಒಂದು ಸರ್ವೆನಂಬರನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದರು, ಆಮೇಲೆ ದೇವಾದಾಯದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಮೊದಲು ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದರು, ಆ ಮೇಲೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ಒಂದು ಎಕರೆ 16 ಗುಂಟೆ ಸಾಕೆಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದರು. ಇದಲ್ಲ ಅಗಬೇಕಾದರೆ ನಿರ್ಧಾನವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಮೊದಲು ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆ 19 ಗುಂಟೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದುದಕ್ಕೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರು ನಿರ್ಧಾನಮಾಡಿದರು, ಪುನಃ ಒಂದು ಎಕರೆ 16 ಗುಂಟೆ ಎಂದು ಬರೆದಮೇಲೆ ಜಾಗೃತ ಮಾಡಿದರೆಂದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಅದು ದರಿಂದಲೇ ಜಾಗೃತ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಾಲ್ಕು ಚಿಲ್ಲರೆ ಎಕರೆಯನ್ನೇಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದಾ ಗಿತ್ತು, ಇದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಏನಿತ್ತು ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಎಂಡೋಮೆಂಟ್ಸ್ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ಒಂದು ಎಕರೆ ಐದಿನಾರು ಗುಂಟೆ ಸಾಕು, ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆ ಹತ್ತೊಂಭತ್ತು ಗುಂಟೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬರೆದರು, ಅದರಿಂದ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಆ ಜನರಿಗೆ ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ನೀರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿ, ಬಾವಿ ಮಂಜೂರಾಗಿ, ಬಾವಿ ತೆಗೆಯಲು ಜಾಗವಿಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಪೂರೈಸಲು ಒಂದು ವೇಳೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾದರೂ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಬಾವಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಏಪ್ಪು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಗ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚೆನ್ನಿಗರಾಮಯ್ಯ.—ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಿದೆ, ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಆಬ್‌ಜೆಕ್ಷನ್ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ. ಅದಾದಮೇಲೆ ನಮಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ ಆಮೇಲೆ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ.

### Indiscriminate Selling of Allopathic Medicines.

Q.—1856. Sri A. R. KARISIDDAPPA (Arsikere).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they are aware that allopathic medicines are sold in every shop to the public indiscriminately;

(b) whether they propose to introduce a legislation to prohibit this indiscriminate selling of allopathic medicines ?

A. Sri R. M. PATIL (Minister for Health).—

(a) Sale of medicines from many shops is reported.

(b) It is not necessary to introduce any legislation as the Drugs Act is the Central Act which has been brought into force from 1st April 1957 throughout the State. Action is being taken to control selling of medicines.

Sri A. R. KARISIDDAPPA.—May I know when the Government received the report and when they took action ?

Sri R. M. PATIL.—There are some difficulties in implementing the Drugs Act. This is a Central Act and certain rules are to be framed by the State Government. So far as Bombay and Madras are concerned, they have been